

2004- 87140

Master Neg. #

SCN#: 61349

Vol.: 47:1

Date: 1954/1955

### СЪДЪРЖАНИЕ

<i>Проф. Живко Сталев</i> — Производство по финансови начети. . . . .	7
<i>Проф. Михаил Андреев</i> — Към въпроса за обичайното право в България през времето на турския феодализъм. . . . .	53
<i>Ст. асист. Витали Таджер</i> — кандидат на правните науки —Общо събрание на трудовото-кооперативно земеделско стопанство. . . . .	101
<i>Асист. д-р Милчо Костов</i> — Финансов контрол и имуществена отговорност	213
<i>Ст. асист. Иван Дерменджиев</i> — Намеса на държавата в стопанството през периода на Първата световна война. . . . .	337

### СОДЕРЖАНИЕ

<i>Проф. Живко Сталев</i> — Производство по финансовым начетам. . . . .	7
<i>Проф. Михаил Андреев</i> — К вопросу об обычном праве в Болгарии в эпоху турецкого феодализма. . . . .	53
<i>Ст. асист. Витали Таджер</i> — Общее собрание трудового кооперативного земледельческого хозяйства. . . . .	101
<i>Асист. д-р Милчо Костов</i> — Финансовый контроль и материальная ответственность . . . . .	213
<i>Ст. асист. д-р Иван Дерменджиев</i> — Вмешательство государства в хозяйстве в период первой мировой войны. . . . .	337

### SOMMAIRE

<i>Prof. Jivko Stalev</i> — La procédure judiciaire en matière de la responsabilité civile des comptables. . . . .	7
<i>Prof. Mikhaïl Andreïev</i> — Sur la question du droit coutumier en Bulgarie pendant le joug feodal turc. . . . .	53
<i>Vitali Tadjer</i> — L'Assemblée générale des coopératives agricoles de travail	101
<i>D-r Miltcho Kostov</i> — Contrôle des comptes et responsabilité matérielle. . .	213
<i>D-r Ivan Dermendjiev</i> — L'intervention de l'Etat dans l'économie pendant la première guerre mondiale (1914—1917) (étude juridique et historique) . . . . .	337

2004-87140

Master Neg. #

SCH#: 61349

Vol.: 47:1

Date: 1954/1955

Orientation: IIA

## С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

Увод . . . . .	103
<i>Глава първа</i>	
<b>Общото събрание — орган на ТКЗС</b>	
4. Понятие за общото събрание . . . . .	111
5. Общото събрание и ТКЗС . . . . .	112
6. Общото събрание и другите органи на ТКЗС . . . . .	113
7. Общото събрание и отделният кооператор . . . . .	115
8. Общото събрание и третите лица . . . . .	117
9. Видове общи събрания . . . . .	118
<i>Глава втора</i>	
<b>Свикване и провеждане на общото събрание</b>	
10. Увод . . . . .	121
11. Кой може и трябва да свиква общото събрание . . . . .	121
12. Кога трябва да се свика общото събрание . . . . .	124
13. Форма на свикването . . . . .	126
14. Време и място на общото събрание . . . . .	127
15. Дневен ред на общото събрание . . . . .	132
16. Право на участие в общото събрание . . . . .	134
17. Откриване на общото събрание . . . . .	136
18. Ръководство на общото събрание . . . . .	138
19. Организация на разискванията . . . . .	140
20. Право на глас . . . . .	142
21. Организация и провеждане на гласуването . . . . .	144
22. Прекъсване, отлагане и закриване на общото събрание . . . . .	147
23. Протокол на общото събрание . . . . .	147
<i>Глава трета</i>	
<b>Компетентност на общото събрание</b>	
24. Определение . . . . .	150
25. Приемане на устава и изменението му . . . . .	151
26. Избор и отзоваване на органи и утвърждаване на длъжностни лица . . . . .	152
27. Приемане, изключване и напускане на членове . . . . .	155
28. Размер на въстъпителната и инвентарна вноска, на рентата и отделянията за фондовете . . . . .	157
29. Приемане на вътрешнокооперативните планови актове . . . . .	158
30. Трудови норми, оценки в трудовни, способи за заплащане на труда . . . . .	160
31. Установяване на задължителния минимум трудовни . . . . .	161
32. Приемане на отчетите и разглеждане резултатите от финансовите ревизии за проверки . . . . .	162
33. Брой и възнаграждение на административно-обслужващия персонал . . . . .	165
34. Правилник за вътрешния ред . . . . .	166
35. Утвърждаване на договорите . . . . .	166
36. Разпределение на доходите . . . . .	168
37. Разни въпроси . . . . .	171

*Глава четвърта***Решение на общото събрание**

38. Увод . . . . .	173
39. Схващания в съветската и наша наука за правната същност на решението . . . . .	173
40. Правна същност на решението . . . . .	176
41. Квалификация на решенията . . . . .	179
42. Утвърждаване и регистриране на решенията от държавните органи . . . . .	180
43. Тълкуване на решенията . . . . .	186
44. Отменяне решенията на общото събрание . . . . .	186
45. Изпълнение на решенията . . . . .	187

*Глава пета***Недействителност на решенията на общото събрание**

46. Увод . . . . .	188
47. Понятие за недействителност на решенията . . . . .	190
48. Основания за нищожност на решенията . . . . .	192
49. Основания за унищожаемост . . . . .	194
50. Отмяна на недействителните решения . . . . .	195
51. Становищата по съветското право . . . . .	200
52. Производство по отмяната . . . . .	201
Заклучение . . . . .	204
Литература . . . . .	206
Резюмета . . . . .	207, 209

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61349

Vol.: 47:1

Date: 1954/1955

Orientation: IIA

## СЪДЪРЖАНИЕ

### Глава I. Проблемата за имуществената отговорност

§ 1. Съотношение между финансов контрол и имуществена отговорност	215
§ 2. Имуществената отговорност в системата на отговорностите за причинени щети на социалистическата собственост. Имуществената отговорност — средство за възстановяване на причинените щети .	218
1. Роля и значение на отговорностите за защита на социалистическата собственост . . . . .	218
2. Защитна функция на имуществената отговорност . . . . .	223
§ 3. Нормативна основа на имуществената отговорност . . . . .	226
§ 4. Проблемата за правната същност на имуществената отговорност .	231
1. Имуществената отговорност е гражданска отговорност . . . . .	231
2. Особености на имуществената отговорност в сравнение с общия режим на гражданската отговорност . . . . .	232
3. Имуществената отговорност е гражданска деликтна отговорност . .	239
§ 5. Терминът „имуществена, материална отговорност“ . . . . .	245

### Глава II. Правен факт, пораждащ имуществената отговорност

§ 1. Щета . . . . .	248
1. Съдържание на щетата като предпоставка на имуществената отговорност . . . . .	248
2. Термините „щета“, „вреда“, „неиздължение“ . . . . .	255
3. Проявни форми на щетата . . . . .	257
4. Материални (реални) и „формални щети“. Въпросът за „формалната щета“ като предпоставка и основание за имуществена отговорност	270
I. Постановка на въпроса . . . . .	270
II. Теорията . . . . .	274
III. Място на формалната щета в приложното поле на имуществената отговорност . . . . .	285
IV. Текстовете на финансовоконтролното законодателство . . . .	286
V. Нецелева употреба на обществено имущество като предпоставка на имуществена отговорност . . . . .	289
VI. Неспазване на задължителни форми за отчетнически действия като предпоставка на имуществена отговорност . . . . .	300
VII. Предположение за щета в режима на имуществената отговорност . . . . .	305
§ 2. Противоправност . . . . .	309
§ 3. Причинна връзка . . . . .	310
§ 4. Вина . . . . .	310
1. Имуществената отговорност е виновна отговорност . . . . .	310
2. Изключващи вината основания . . . . .	314
I. Случайно събитие и непреодолима сила . . . . .	314
II. Престъпления на трети лица . . . . .	316
III. Изпълнение на служебна заповед . . . . .	319
IV. Фирма . . . . .	328
Резюме . . . . .	332
Summary . . . . .	333

2004- 87140  
Master Neg. #  
SCH#: 61349  
Vol.: 47:1  
Date: 1954/1955

## СЪДЪРЖАНИЕ

Предварителни бележки . . . . .	337
Увод . . . . .	341
I	
Учрежденията за „Стопански грижи и обществена предвидливост“ през периода 1914—1916 г.	
1. Режим на нормиране цените на съестните продукти . . . . .	345
2. Първият Закон за обществена предвидливост . . . . .	347
3. Идеята на Радославов за установяване на държавен монопол на прехраната . . . . .	348
4. Борбата около създаването на новото учреждение за „Обществена предвидливост“ . . . . .	351
5. Въпросът за състава на Централния комитет за обществена пред- видливост . . . . .	353
6. Становището на БРСДП(г. с.) по въпроса за прехраната и „обще- ствената предвидливост“ . . . . .	356
7. Правомощията на Централния комитет за обществена предвид- ливост . . . . .	361
8. Дейността на Централния комитет за обществена предвидливост . . . . .	364
II	
Вторият комитет за прехраната — Централен комитет за „стопански грижи и обществена предвидливост“ 1916—1917 г.	
A. Създаването на Централния комитет за с. г. о. п. . . . .	370
1. Причини за създаването на Централния комитет за с. г. о. п. . . . .	370
2. Борбата на различните буржоазни групировки за овладяване на Цен- тралния комитет за с. г. о. п. . . . .	375
3. Парламентарното предложение на БРСДП(г. с.) за уреждане продо- волствието и прехраната, направено през време на разискванията по новия законопроект за с. г. о. п. . . . .	378
Б. Организация и функции на Централния комитет за с. г. о. п. . . . .	382
1. Организация на Централния комитет за с. г. о. п. . . . .	382
2. Правомощията на Централния комитет за с. г. о. п. . . . .	383
3. Централният комитет за с. г. о. п. се обособява като самостоятелен държавно-политически център . . . . .	384
4. Правна характеристика на комитетите за с. г. о. п. . . . .	387
5. Стопанската дейност на комитетите за с. г. о. п. няма нищо общо с дейността на държавните социалистически предприятия . . . . .	390
6. Системата на с. г. о. п. и частните стопански капиталистически предприятия . . . . .	392
В. Дейността на Централния комитет за „стопански грижи и обществена предвидливост“ 1916—1917 г. . . . .	393
Заклучителни бележки . . . . .	401

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

## СЪДЪРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ I

#### Правнотеоретически въпроси

1. Проф. А. Ангелов  
Жалбите на трудещите се и работата на държавния апарат . . . . . 1
2. Проф. Б. Спасов  
Законът в правната система на НРБ . . . . . 113
3. Доц. Слава Митовска  
Колективната сигурност . . . . . 193
4. Ст. асистент Лиляна Ненова  
Дълбокото разстройство на брака . . . . . 325
5. Ст. асистент Иван Марков  
Класовата същност на финансовия контрол . . . . . 497

### РАЗДЕЛ II

#### Икономически въпроси

1. Доц. Тодор Минков  
Възникване на основния икономически закон на социализма и неговото действие в преходния период от капитализма към социализма . . . . . 581
2. Ст. асистент Любен Енчев  
Социалистическият закон за народонаселението и критика на неомалтушианството . . . . . 613

2004- 87140

Master Neg. #

SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

Orientation: TTR

sich die Beschwerden enthalten — einem Verfahren — Massnahmen zur sowie die wir und objektiven Entscheidung der scheidenden Ortschaft und Ausführ-

leitung und Erleichterung der Verfasserzusammenfassungkeit einiger zentraler Organisa-

Probleme der erden verbunden er Personen, welche sich gegen e und gewissen haben, erörtert.

## СЪДЪРЖАНИЕ

Въведение . . . . .	3
---------------------	---

### Глава първа

Правото на българските граждани да подават жалби срещу незаконни и неправилни действия на държавните органи

§ 1. Правото на жалби . . . . .	13
§ 2. Носителят на правото на жалба . . . . .	26
§ 3. Органът, който решава жалбата . . . . .	30
§ 4. Предмет на жалбите . . . . .	43
§ 5. Правна същност на институцията на жалбите . . . . .	52

### Глава втора

#### Производство по жалбите

§ 6. Организация на приемането, разглеждането и решаването на жалбите . . . . .	62
§ 7. Подаване и приемане на жалбите . . . . .	67
§ 8. Разглеждане на жалбите . . . . .	77
§ 9. Решаване на жалбите . . . . .	83
§ 10. Анализ, обобщение и контрол върху работата с жалбите . . . . .	95
§ 11. Отговорности във връзка с жалбите . . . . .	102
Заклучение . . . . .	106
Резюме на руски език . . . . .	108
Резюме на немски език . . . . .	109

СЪДЪРЖАНИЕ

Въведение . . . . . 3

Първа глава

Единство и неразделност между формата и съдържанието на юридическите закони в НР България

§ 1. Двамата присъщи елемента на понятието за юридическия закон . . . . . 9
1. Форма и съдържание на закона . . . . . 9
2. Дуалистически концепции за същността на закона . . . . . 10
§ 2. Някои възражения срещу дуалистическите концепции за същността на закона 13

Втора глава

Законова форма

§ 1. Понятие за законовата форма . . . . . 16
1. Уточняване на понятието законова форма . . . . . 16
2. Елементи на законовата форма . . . . . 22
§ 2. Законодателен орган . . . . . 22
1. Законодателна дейност . . . . . 22
1. Понятие за законодателната дейност . . . . . 22
2. Юридическата основа на законодателната дейност в НР България . . . 27
2. Законодателният орган е държавен орган . . . . . 29
3. Народното събрание — законодателен орган на НР България . . . . . 30
4. Народното събрание — единствен законодателен орган в НР България 32
1. Само Народното събрание може да законодателствува в НР България 32
а) Стабилност на законите . . . . . 33
б) Положението от 9. IX. 1944 год. до края на 1949 год. . . . . 33
в) Положението в буржоазните държави . . . . . 34
2. Народното събрание осъществява законодателната дейност само . . . 36
§ 3. Ред на създаване законите в НР България . . . . . 37
1. Законодателен процес . . . . . 37
2. Фази на законодателния процес . . . . . 39
3. Законодателната инициатива . . . . . 39
4. Обсъждане на законопроекта (разисквания по законопроекта) . . . . . 44
а) Предварително обсъждане . . . . . 44
б) Разисквания по законопроекта в пленума на Народното събрание 45
5. Гласуване (приемане) на закона . . . . . 47
6. Обнародване на закона . . . . . 50

955—1956



GET

2004- 87140

Master Neg. #

SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

Orientation: IIA

RR: 13:1

система на НР България

191

глава

юридическия закон

съдържание на закона . . . . .	52
особеното съдържание на закона . . . . .	52
та в НР България . . . . .	54
. . . . .	55
ние на закона . . . . .	59
о определяне на закона . . . . .	59
якои от определенията на закона . . . . .	60
го съдържание на закона . . . . .	63
: отношения, уреждани от закона . . . . .	63
ародното събрание . . . . .	70
ародното събрание . . . . .	71
одното събрание . . . . .	71
за вътрешния ред на Народното събрание	72
. . . . .	73
. . . . .	74
. . . . .	76

. . . . .	3
анието	
. . . . .	9
. . . . .	9
. . . . .	10
СТТА на закона	13
. . . . .	16
. . . . .	16
. . . . .	22
. . . . .	22
. . . . .	22
. . . . .	22
България . . . . .	27
. . . . .	29
ния . . . . .	30
НР България	32
НР България	32
. . . . .	33
. . . . .	33
. . . . .	34
ст само . . . . .	36
. . . . .	37
. . . . .	37
. . . . .	39
. . . . .	39
. . . . .	44
. . . . .	44
о събрание	45
. . . . .	47
. . . . .	50

2004- 87140

Master Neg. #

SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

Orientation: IIA

### СЪДЪРЖАНИЕ

Предговор	
I. Системата за сигурност по Устава на Обществото на народите	5
II. Проблемата за гарантиране на сигурността	25
III. Женевският протокол от 1924 г.	31
IV. Локарските спогодби	36
V. Пактът Бриан—Келог	45
VI. Мирното уреждане на международните спорове	52
VII. Договорите за ненападение	57
VIII. Определението за агресията	58
IX. Борбата за колективна сигурност преди Втората световна война	64
X. Регионални и други пактове против фашистката агресия	70
XI. Системата на колективна сигурност по Устава на ООН	81
XII. Съюзи против сигурността	92
XIII. Съветският проект за колективна сигурност в Европа	96
Приложение	113

A 1955—1956

CENTER FOR RESEARCH LIBRARIES

ИТЕТ

2004- 87140  
Master Neg. #  
SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

СЪДЪРЖАНИЕ

Предварителни бележки . . . . . 3

Глава първа

*Бележки върху историята на чл. 47 ЗЛС*

- I. Наредбата-закон за брака от 1945 г. и Законът за лицата и семейството от 1949 г. . . . . 10
- II. Гражданският процесуален кодекс от 1952 г. . . . . 14
- III. Реформата на Закона за лицата и семейството от 1953 г. . . . . 17

Глава втора

*Понятието „дълбоко разстройство на брака“*

- I. Обща характеристика . . . . . 30
- II. Правно понятие . . . . . 31
- III. Нравствено понятие . . . . . 33
- IV. Класов характер . . . . . 35
- V. Белези . . . . . 37

Глава трета

*Гледище, от което се преценява невъзможността за продължаване на брака*

- I. Постановка на въпроса . . . . . 43
- II. Значение на интереса на единия съпруг . . . . . 46
- III. Значение на интереса на двамата съпрузи . . . . . 47
- IV. Значение на интереса на децата . . . . . 46
- V. Изводи . . . . . 51

Глава четвърта

*Причини за дълбоко разстройство на брака*

- I. Характер на изброяването . . . . . 53
- II. За т. нар. „сериозни причини“ за дълбоко разстройство на брака . . . . . 62
- III. Причини и признаци за дълбоко разстройство на брака . . . . . 65
- IV. Взаимното съгласие за развод като признак за дълбоко разстройство на брака . . . . . 68

Глава пета

*Някои отделни причини за дълбоко разстройство на брака*

- I. Прелюбодейание . . . . . 73

le du mariage  
tellement en  
et le divorce,  
te des trans-  
çant le déve-  
le domaine.  
le „désunion  
moral et de  
ur apprécier  
provoquant  
tions d'ordre  
es et causes  
part certaines  
, la maladie,  
es outrages.  
es du passé  
on profonde  
blème de la  
u problème,  
cessité d'une  
analyse sé-  
: le divorce  
e deux con-  
en divorce.  
nent attentif.  
es de procé-

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

496

Д-р Лиляна Ненова-Лалова

172

II. Болест . . . . .	76
III. Безплодие . . . . .	84
IV. Отсъствие . . . . .	85
V. Раздяла . . . . .	87
VI. Физически и морални изтезания . . . . .	94

Глава шеста

*Отживелиците от миналото като причина за дълбоко разстройство на брака*

I. Постановка на въпроса . . . . .	100
II. Категоризиране . . . . .	104
III. Изводи . . . . .	116

Глава седма

*Вината за дълбоко разстройство на брака*

I. Значение на въпроса за вината . . . . .	118
II. Служебно установяване на вината . . . . .	120
III. Законна сила на решението . . . . .	121
IV. Особености на брачната вина . . . . .	121
V. Хипотези с оглед брачната вина . . . . .	127

Глава осма

<i>Развод без вина</i> . . . . .	128
----------------------------------	-----

Глава девета

*Развод при вина на двамата съпрузи*

I. Постановка на въпроса . . . . .	130
II. Реакцията на засегнатия съпруг . . . . .	131

Глава десета

*Развод при вина на ищеца*

I. Забрана за развод при вина на ищеца и несъгласие на ответника . . . . .	135
II. Допускане на развод при наличност на важни обществени съображения . . . . .	151

Глава единадесета

*Някои процесуални въпроси*

I. Материална законна сила на бракоразводното решение (чл. 221 и 224 ГПК). Принцип за единство на брачния процес (чл. 262 ГПК) . . . . .	162
II. Забрана за преглед по реда на надзора на бракоразводните решения (чл. 230 ГПК) . . . . .	167
Резюме на руски . . . . .	169
Резюме на френски . . . . .	170

СЪДЪРЖАНИЕ

Предговор . . . . . 3

Глава първа

Въпросът за класовата същност на финансовия контрол и приложението на учението за базата и надстройката при изучаването на финансовия контрол

1. Доказване чрез учението за базата и надстройката, че финансовият контрол има класов характер . . . . . 6  
2. За какво служи доказването (и твърдението) на това, че финансовият контрол има класов характер; прикриване класовия характер на контрола в буржоазната държава . . . . . 8  
3. Установяването на класовия характер на финансовия контрол служи при изследването на този контрол като правна институция за същото, за което служи и учението за базата и надстройката . . . . . 11  
4. Какви въпроси се поставят в разглежданата монография под рубриката „класова същност на финансовия контрол“ — сравнение на финансовия контрол в буржоазната и социалистическата държава; как може да се проведе такова сравнение . . . . . 14  
5. Как е проведено това сравнение в разглежданата монография; обхваща ли финансовият контрол в буржоазната държава имущества от частнокапиталистически характер и имущества на обществените организации . . . . . 16

Глава втора

„Четвъртата власт“

6. „Четвъртата власт“ — разделението на властите и финансовият контрол в буржоазната държава . . . . . 18

Глава трета

Книжен и формален контрол

7. Значението на правноустановената форма в управлението на финансите 26

Глава четвърта

Финансов контрол за целесъобразност и „творческият“ характер на финансовия контрол в социалистическата държава

8. Какво всъщност разбират в нашата литература под названието „творчески контрол“; значение на думите „контрол“ и „проверка“ . . . . . 31  
9. Контрол и управление; контрол за законосъобразност и контрол за целесъобразност . . . . . 35  
10. Принципи изисквания относно положението и устройството на специализираните органи за контрол — те не могат да вършат „творчески“ контрол 43  
11. Обстоятелствата, които подвеждат към практикуваното в литературата смесване на понятията и на съответстващите им въпроси за контрола от една страна и управлението от друга . . . . . 48

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

Orientation: IIA

580

Иван Марков

84

12. Какво би означавало „творчески“ контрол с оглед на естеството и предмета на финансовия контрол . . . . .	50
13. „Творческият“ характер на финансовия контрол у нас според нормативния материал . . . . .	58
14. Заключение към четвърта глава . . . . .	67

Глава пета

Финансовият контрол като средство за опазване на социалистическата собственост

15. Целта на глава пета . . . . .	70
16. Как е поставен и развит в разгледаната монография въпросът за финансовия контрол като средство за опазване и развитие на социалистическата собственост . . . . .	71
17. Какво в действителност може и какво не може да се постигне чрез финансовия контрол за запазването и развитието на социалистическата собственост . . . . .	73
а) Финансов контрол и контрол върху стойностния състав на държавните и обществени имущества . . . . .	73
б) Какво можем да разбираме с оглед на поставения въпрос под названието „социалистическа собственост“ . . . . .	74
в) Потребителна стойност, размянна стойност и финансов контрол . . . . .	75
г) Контролът чрез лева, упражняван от купувача . . . . .	77
Заключение . . . . .	80
Резюме на немски език . . . . .	81
Резюме на руски език . . . . .	82

2004- 87140

Master Neg. #

SCH#: 61350

Vol.: 48

Date: 1955/1956

ode de transition ce but  
 mais pas pour les autres  
 rrespondant au caractère  
 ement rapide et continu  
 rapports de production  
 n marchande retiennent  
 , entravant le processus  
 i de la production. de-  
 icialisme.  
 me au socialisme la loi  
 n seulement le déve-  
 e toute la société. Cette  
 l'industrialisation socia-  
 de l'économie rurale.  
 socialisme conduit la  
 ition du capitalisme au  
 de la société vers la  
 n complète de la so-

СЪДЪРЖАНИЕ

Възникване на основния икономически закон на социализма и неговото действие  
 в преходния период от капитализма към социализма . . . . . 1

Резюме на руски език . . . . . 27

Резюме на френски език . . . . . 29

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61351

Vol.: 49

Date: 1957

Orientation: TTA

NOV 12 1965

### СЪДЪРЖАНИЕ

1. Проф. Михаил Андреев  
Към въпроса за произхода и същността на Законъ соудный людьмъ . . . 1
2. Проф. Живко Сталев  
Основания за отмяна на първоинстанционните решения по граждански дела  
от втората инстанция . . . . . 61
3. Д-р Милчо Костов  
Данъчно право и гражданско право . . . . . 155
4. Д-р Любомир Попов  
Система на правното регулиране на ТКЗС . . . . . 277
5. Георги Стефанов  
Външната политика на България от началото на Втората световна война  
до присъединяването към Тристранния пакт (1939—1941 г.) . . . . 403
6. Господин Желев  
Въпросът за дупалатната структура на Народното събрание у нас . . . 463
7. Иван Марков  
Влиянието на международната обстановка при приемането на Търновската  
конституция . . . . . 531
8. Ангел Милошевски  
Развитие на народнодемократичната търговия в НРБ . . . . . 547

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61351

Vol.: 49

Date: 1957

такой правовой нормой, которая  
ого гражданского правоотношения  
мени, по отношению к лицам и в  
ов источник нормы, действующая  
также и болгарская ли эта норма  
6).

ых судопроизводственных правил  
исполнение судом его процессуаль-  
нченным еще исковым процессом,  
делю жалобы на основании таких  
ушение которых вызывает сомнение,  
неистинны. Деление процессуаль-  
зусловные основания к отмене — не-  
му процессу (§ 7).

207, п. „в“) существует тогда, когда  
тем самопризнаний или письменных  
процесс не пополнен необходимым  
фактическим или доказательствен-  
о суд действовал правильно, имея  
анности. Неполнота доказательств  
е процессуальными нарушениями со  
объективной невозможностью сто-  
ым фактическим и доказательствен-  
первоинстанционного производства

. 207, п. „г“) включает в себя те  
ления фактов, которые нарушают  
зания об истинности фактических  
настоящего свободного внутреннего  
по существу дела. Сюда относятся  
применении опытных правил, при  
твенным и главным фактами, при  
обоснованность не включает в себя  
фактической констатации суда объяс-  
ессуальных правил, регулирующих  
о спорных фактов (§ 9).  
дование анализом кассационно-реви-  
располагает суд второй инстанции  
ессе, на основании рассмотренной  
к отмене (§ 10).

### СЪДЪРЖАНИЕ

§ 1. Уводни бележки . . . . .	3
§ 2. Основанията за отмяна и второинстанционното производство . . . . .	6
§ 3. Порочните съдебни решения и основанията за отмяна . . . . .	12
§ 4. Основанията за отмяна като причини за неистинност и незаконност на решението . . . . .	33
§ 5. Конкуренция между отменителните основания . . . . .	45
§ 6. Несъответствието между решението и материалното право като основание за отмяна . . . . .	49
§ 7. Нарушаване на съществени правила на съдопроизводството като основание за отмяна . . . . .	60
§ 8. Непълнотата на доказателствата като основание за отмяна . . . . .	72
§ 9. Необосноваността на решението като основание за отмяна . . . . .	80
§ 10. Основанията за отмяна и контролните възможности на втората инстанция Резюме на руски език . . . . .	87
	91

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61351

Vol.: 49

Date: 1957

## СЪДЪРЖАНИЕ

### Глава I

Въпросът за взаимоотношенията между данъчно право и гражданско право

- § 1. Данъчното право в системата на социалистическото финансово право . . . 3  
§ 2. Поставяне на въпроса . . . . . 14

### Глава II

Взаимоотношенията между данъчно право и гражданско право и въпросът за автономията на данъчното право

- § 1. Теория за „неюрисдикцията“ на данъчноправната норма . . . . . 23  
§ 2. Цивилистична теория за данъчното право . . . . . 25  
§ 3. Теория за автономията на данъчното право . . . . . 30  
§ 4. Въпросът за автономията на данъчното право в социалистическата правна система . . . . . 40

### Глава III

Гражданскоправни понятия в данъчния фактически състав

- § 1. Мястото на гражданскоправните понятия в данъчния фактически състав . . . 44  
§ 2. Съдържание на гражданскоправните понятия в данъчния фактически състав . . . 50  
I. Данъчната норма се позовава на гражданскоправни регламентации . . . . . 50  
II. Данъчната норма модифицира гражданскоправните понятия . . . . . 52  
III. Данъчната норма си служи с гражданскоправни понятия, без да ги модифицира и без да препраща към гражданскоправна регламентация . . . . . 69  
§ 3. Промени в гражданскоправните положения, влизачи в данъчния фактически състав, и данъчното задължение . . . . . 85

### Глава IV

Приложение на гражданскоправни норми при регулиране на данъчните правоотношения

- § 1. Условия за допустимост на приложението . . . . . 96  
§ 2. Особени случаи на приложение на гражданскоправни норми при регулиране на данъчните правоотношения . . . . . 100

### Глава V

Възникване на граждански правоотношения в резултат на погасяване на данъчни задължения

- Резюме на руски език . . . . . 120

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61351

Vol.: 49

Date: 1957

## СЪДЪРЖАНИЕ

### Дял I

#### Общи положения

1. Правно регулиране на ТКЗС . . . . .	
2. Понятие за системата на правното регулиране на ТКЗС . . . . .	
3. Източници на правните норми в областта на ТКЗС . . . . .	
4. Отраслова принадлежност на нормите, регулиращи ТКЗС . . . . .	1.
5. Органи, които издават правни норми, регулиращи ТКЗС . . . . .	1.
6. Видове, характер и съотношение между източниците на право на ТКЗС . . . . .	1.
7. Брой и време на издаване на нормативните актове . . . . .	11.
8. Влизане в сила и действие на правните норми към заварени правни отношения . . . . .	24.
9. Различия в способите на правно регулиране на ТКЗС . . . . .	24.

### Дял II

#### Примерният устав на ТКЗС

10. Примерният устав трябва да се разглежда и като форма на държавно ръководство на ТКЗС . . . . .	26
11. Защо е избрана уставната форма . . . . .	28
12. Какво означава определението на устава като примерен . . . . .	29
13. Примерният устав е основен закон на кооперативния строй в село . . . . .	30
14. По обхват на регулираните отношения Примерният устав може да бъде сравнен с кодекс . . . . .	32
15. Основни и ред за издаване на Примерния устав . . . . .	33
16. Особеният начин, по който Примерният устав действа като нормативен акт . . . . .	35
17. Относно автоматическото изменение на уставите на отделните стопанства . . . . .	42
18. Норми на Примерния устав, които действуват, без да са включени в уставите на отделните стопанства . . . . .	43
19. Същина на устава на отделното стопанство . . . . .	46
а) Уставът е източник на право . . . . .	46
б) Значение на регистрацията на устава . . . . .	49
21. в) Уставът не е многостранна сделка . . . . .	53
22. Характерна за Примерния устав класификация на неговите норми . . . . .	55
23. Определеност на съдържанието на нормата с оглед на изработването на устава и с оглед на предписаното от нея поведение . . . . .	57
24. Делението на нормите на Примерния устав на повелителни и диспозитивни . . . . .	58
25. Може ли Примерният устав да се допълва и доразвива от отделното кооперативно стопанство . . . . .	61
26. Действие на Примерния устав по време . . . . .	63
а) Влизане на Примерния устав в сила . . . . .	63
б) Действие на Примерния устав относно заварените кооперативни стопанства и кооператори . . . . .	65
28. Изменяване на Примерния устав . . . . .	74

10  
#  
51  
49  
957



Дял III

Препоръчителни норми

29. Препоръчителните норми в системата на правно регулиране на ТКЗС . . .	76
30. Препоръчителните норми са правни норми . . . . .	77
31. а) Налице са общи правила за поведение (норми) . . . . .	79
32. б) Изпълнението на тези правила се осигурява и чрез принудителни средства на държавата . . . . .	82
33. в) Установени са чрез актове на държавно управление . . . . .	83
34. Необходимостта от вътрешнокооперативни актове за приемане на препоръчителните норми не е аргумент срещу правния им характер . . . . .	85
35. Особеният начин, по който препоръчителните норми действуват като правни норми . . . . .	84
а) Възприемането им от ТКЗС е предпоставка за тяхното действие спрямо визираните от тях обществени отношения . . . . .	84
36. б) Задължение за обсъждане и вземане на становище по препоръката . . .	90
37. в) Съществува ли задължение за възприемане на препоръчителните норми .	93
38. Препоръчителните норми могат да бъдат задължаващи, забраняващи и оправомощаващи . . . . .	95
39. Противопоставянето между „преки предписания“ и „препоръчителни норми“	99

Дял IV

Способите на правно регулиране, прилагани по отношение на ТКЗС

40. Различните методи, намиращи израз в повелителните, препоръчителните и разрешителните норми . . . . .	100
41. Различието в методите, прилагани чрез Примерния устав и чрез препоръчителните норми . . . . .	105
42. Способите, прилагани при правното регулиране на ТКЗС . . . . .	106

Дял V

Нужни ли са изменения в системата на правно регулиране на ТКЗС

43. Системата на правно регулиране на ТКЗС изигра значителна положителна роля . . . . .	112
44. Какви промени следва да се внесат в нея . . . . .	113
Резюме на руски език . . . . .	121
Резюме на немски език . . . . .	122

ОДРЖАНИЕ

Дял I

положения	
. . . . .	3
регулиране на ТКЗС . . . . .	6
властта на ТКЗС . . . . .	9
ите, регулиращи ТКЗС . . . . .	13
ии, регулиращи ТКЗС . . . . .	14
жду източниците на право на ТКЗС . . . . .	17
тивните актове . . . . .	19
ните норми към заварени правни отношения . . . . .	24
регулиране на ТКЗС . . . . .	24

Дял II

т устав на ТКЗС

глежда и като форма на държавно ръководство . . . . .	26
. . . . .	28
тава като примерен . . . . .	29
на кооперативния строй в село . . . . .	30
ния Примерният устав може да бъде приложен . . . . .	32
имерния устав . . . . .	33
ерният устав действа като нормативен акт . . . . .	35
на уставите на отделните стопанства . . . . .	42
действуват, без да са включени в устава . . . . .	43
стопанство . . . . .	46
. . . . .	46
тава . . . . .	49
а . . . . .	53
сификация на неговите норми . . . . .	55
нормата с оглед на изработването на устава . . . . .	57
г нея поведение . . . . .	57
я устав на повелителни и диспозитивни норми . . . . .	58
опълва и доразвива от отделното кооперативно стопанство . . . . .	61
еме . . . . .	63
ила . . . . .	63
носно заварените кооперативни стопанства . . . . .	65
. . . . .	74

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61351

Vol.: 49

Date: 1957

Orientation: IIA

## СЪДЪРЖАНИЕ

Увод . . . . .	3
I. Въпросът за дупалатната структура преди и по време на създаването на Търновската конституция . . . . .	13
II. Въпросът за дупалатната структура след приемането на Търновската консти- туция до 9. IX. 1944 г. . . . .	33
III. Въпросът за дупалатната структура на Народното събрание при създаването на Конституцията на Народна република България . . . . .	51
Резюме на руски език . . . . .	65
Резюме на френски език . . . . .	66

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61351

Vol.: 49

Date: 1957

Orientation: IIA

## СЪДЪРЖАНИЕ

Предговор . . . . . 3

### Глава I

Необходимостта от запазване на търговията в преходния период от капитализма  
към социализма в нашата страна . . . . . 5  
§ 1. Търговията и стокото производство . . . . . 5  
§ 2. Причини за запазване на стокото производство в преходния период у нас . 12  
§ 3. Характер и икономическа същност на народнодемократичната търговия . 22

### Глава II

Борба за осъществяване на прехода от частнокапиталистическа към социалисти-  
ческа търговия у нас . . . . . 29  
§ 1. Търговията през първия етап на народната демокрация (Борбата за огра-  
ничаване на търговския капитал) . . . . . 29  
§ 2. Социалистическото развитие на търговията през годините на първия петго-  
дишен план (1949—1953) . . . . . 37  
Резюме на руски език . . . . . 48  
Резюме на френски език . . . . . 50

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61352

Vol.: 50

Date: 1959

## СЪДЪРЖАНИЕ

1. Проф. д-р Нисим Ю. Меворах — Развитие на семейното ни право от 9 септември 1944 г. насам . . . . . 7
2. Проф. Живко Ст. Сталев и проф. Ангел С. Ангелов — Някои въпроси на теорията на международното частно право в НР България . 32
3. Преп. Янко Г. Янев — Същност и роля на извращенията на марксистко-ленинската теория за държавата от югославските ревизионисти . . 121
4. Преп. Иван Н. Вакарелски — По някои въпроси на криминалистиката . . . . . 189
5. Ст. асистент Борис Р. Яневски — Нотариалната работа на българските дипломатически и консулски представители в чужбина . . . . . 263 ✓
6. Ст. асистент Ив. Марков — Истината в наказателния процес . . . . . 325
7. Асп. Фани Г. Милкова — Основни въпроси на общинското самоуправление в българската буржоазна държава от създаването на Търновската конституция до Балканската война . . . . . 393
8. Доц. Слава Стефанова — По въпроса за международноправното и политическото положение на Тайван . . . . . 433

Коректор: М. Червенкова

Подписана за печат на 6. XI. 1959 г.

Издателски коли 31,50

Изд. № 9115/115 Тем. № 1005

с: 580

Обинат „Д. Благоев“ — София

2004- 87140

Master Neg. #

SCH#: 61352

Vol.: 50

Date: 1950

А Н И Е

итие нашего семейного права по- .....	7
Ангел С. Ангелов — Неко- частного права НРБ . . . . .	35
искажений марксистско-ленинской ионистами . . . . .	121
рых вопросах криминалистики . . . . .	189
я деятельность болгарских дипло- ей за границей . . . . .	263
юм процессе . . . . .	325
просы общинного самоуправления от Тырновской конституции до 393	
ждународном и политическом по- .....	433

SOMMAIRE

1. Prof. Nissim J. Mévorah — Développement du droit de famille bulgare depuis le 9 septembre 1944 . . . . .	7
2. Prof. Jivko St. Stalev, prof. A. S. Anguelov — Quelques pro- blèmes de la théorie du droit international privé en République populaire de Bulgarie . . . . .	35
3. Yanko G. Yanev — Caractère et rôle des dénaturations de la théorie mar- xiste-leniniste sur l'état de la part des révisionnistes yougoslaves . . . . .	121
4. Ivan N.I. Vakarelsky — A propos de certaines questions concernat la cri- minologie . . . . .	189
5. Boris R. Yanovsky — Fonctions des représentants diplomatiques et consu- laire bulgares à l'étranger, en matière de notariat . . . . .	263
6. Ivan Markov — La vérité dans le procès pénal . . . . .	325
7. Fanny G. Milkova — Questions fondamentales de l'autonomie municipale dans l'état bourgeois bulgare depuis la Constitution de Tirnovo à la Guerre balkanique . . . . .	393
8. S. Stefanova — International legal and political status of Taiwan . . . . .	433

2004- 87140

Master Neg. #

SCH#: 61352

Vol.: 50

Date: 1959

Яновски

60

срвée à la question très importante de  
ifications notariales exécutées par les  
à l'étranger, du point de vue du droit  
du pays qui a accueilli le représentant  
e du droit des Etats tiers où le docu-  
serait éventuellement utilisé. L'auteur  
le cas donné la force légale s'édifie  
egit actum", d'après lequel sont appré-  
aire des documents officiels créés à  
bulgare, mais sur un principe plus  
nt du droit bulgare. Ce principe plus  
ne de la certification notariale de droit  
ants diplomatiques et consulaires bul-  
a même signification et la même force  
cuments certifiés par les organes no-  
illi le représentant permanent bulgare.

## С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

### Предговор

I. Някои общи въпроси	5
1. Възникване и развитие на нотариалните функции на дипломатически-те представители и консулите	5
2. Същност на нотариалната дейност	8
II. Източници	9
3. Вътрешни източници	9
4. Международни източници	12
5. Съотношение между вътрешното право (чл. 473а ГПК) и правилата на консулските договори	16
III. Компетентни органи	17
6. Дипломатически и консулски представителства или дипломатически и консулски представители	17
7. Кръгът на дипломатическите и консулските представители по чл. 473а ГПК	19
IV. Нотариална компетентност	23
8. Материалната компетентност по чл. 473а ГПК	23
9. Потвърждаване материалната компетентност по чл. 473а ГПК в консулските договори	25
10. Разширяване на материалната компетентност по чл. 473а ГПК в консулските договори	29
11. Нотариални удостоверителни форми при сделките	33
12. Нотариални удостоверителни форми при завещанието	37
13. Изготвяне и заверяване на преводи	38
14. Заверка на официални документи — легализация	40
15. Местна компетентност	41
V. Ред на нотариалното удостоверяване	44
16. Установяване гражданството на страните по нотариалното производство	44
17. Изискването свидетелите, тълковниците и преводачите да не са служители при нотариалните служби на дипломатическите представителства и консулства и да са грамотни на български език	45
VI. Законна сила на нотариалното удостоверяване	47
18. Принципът на чл. 142 ГПК и принципът, на който е изграден чл. 473а ГПК	47
19. Доказателствената сила на нотариално създадените и нотариално засвидетелствувани документи по консулските договори	49
20. Признаване доказателствената сила на нотариалните действия на българските дипломатически и консулски представители от трети държави	51
VII. Обжалване отказа да се извърши нотариалното засвидетелствуване	51
21. Възможност да се откаже извършването на търсеното нотариално засвидетелствуване	51
Заклучение	55
22. Обжалване на отказа	52

2004- 87140  
Master Neg. #

SCH#: 61352

Vol.: 50

Date: 1959

ан Марков.

probable, ne dépassant point „le plus haut  
 erreur (la confusion entre vérité absolue  
 tre vérité relative et probable) est ré-  
 on est analysée dans le présent article.  
 : débarrasser de la vérité probable, ils  
 t obligés, en parlant au nom du mar-  
 étrangère à la dialectique, opinion,  
 dans le procès pénal est accessible.  
 eur du présent article exprime l'opi-  
 ursuivre non point la vérité absolue  
 ) mais la vérité certaine, indéniable —  
 dite de l'inculpabilité. Cette proposi-  
 s considérations gnocéologiques mais  
 tent aux buts du procès pénal.  
 e que la question de la vérité absolue  
 ), ne se place point hors de la théorie  
 ent que la vérité certaine ainsi que  
 ont relatives et que la compréhension  
 par le fondement du principe de la  
 : de la théorie de phase judiciaire

#### СЪДЪРЖАНИЕ

§ 1. Увод. Достижима ли е абсолютната истина в наказателния процес . . . . .	3
§ 2. Какво се разбира под думата „абсолютна истина“? . . . . .	4
§ 3. Можем ли да различаваме два вида абсолютни истини: за отделните фак- ти и за безкрайната вселена? . . . . .	5
§ 4. Ленин за абсолютната истина. „Абсолютна истина“ — съединение на две понятия за „абсолютно“: вечна и изчерпателна истина. Абсолютна и обек- тивна истина . . . . .	9
§ 5. Смесване на понятията „абсолютна“ и „несъмнена“ („сигурна“, „достовер- на“) истина. Енгелс и Ленин за т. нар. „банални истини“. Относителността и конкретността на истината . . . . .	19
§ 6. Относителността на общите знания и „абсолютността“ на знанията за кон- кретните факти . . . . .	26
§ 7. Критики на тезиса за т. нар. „най-висока степен на вероятност“. Кое е гос- подстващото в съветската литература мнение? Основните изводи от кри- тиката на тезиса за достижимостта на абсолютната истина — достатъчна- та от гледна точка на практиката относителна истина . . . . .	29
§ 8. Сигурна и вероятна истина. Практическата дейност, основана на вероятна истина — риск; недопустимостта на риска в наказателния процес — грани- цата, в която трябва да се постигне истината в наказателния процес . . . . .	37
§ 9. Смесване на „обективна“ и „сигурна“ („достоверна“) истина. Вероятната истина субективна категория ли е? Сигурност, вероятност и „увереност“ . . . . .	43
§ 10. Относителност на границата между сигурна и вероятна истина в нака- зателния процес . . . . .	53
§ 11. Относителната истина и началото на свободното съдийско убеждение — теоретическа обосновка на съдебната фаза на наказателния процес . . . . .	57
§ 12. Въпросът за истинността на юридическите оценки на съда . . . . .	61

2004- 87140  
Master Neg. #  
SCH#: 61352

Vol.: 50

Date: 1959

Orientation: IIA

### СЪДЪРЖАНИЕ

Уводни бележки . . . . .	3
Американската завоевателна политика спрямо Тайван . . . . .	5
САЩ преминават към открита въоръжена агресия против КНР. . . . .	16
Населението на Тайван е неразделна част от китайския народ . . . . .	24
Международни актове и документи относно Тайван . . . . .	27
КНР е законен правоприемник на китайската република . . . . .	38
Окупацията на Тайван от американските въоръжени сили е агресивен акт, несъвместим с Устава на ООН . . . . .	55