

2004- 87430

Master Neg # 1

SCH#: 61345

Vol.: 43

Date: 1947/1948

Orientation: IIA

RR: 13:1

JUN 22 1955

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Иван Марков, асистент	
Понятието спекула според закона за конфискуване	
на придобити чрез спекула и по незаконен начин имоти	1— 69
Résumé	67
2. Живко Сталев, извънреден професор	
Искова защита на длъжника срещу принудителното изпълнение	1—122
3. Иван Ненов, редовен доцент	
Документните престъпления и тяхната система	1—29
Résumé	23
4. Михаил Андреев, редовен доцент	
Погасително действие на litis contestatio	1—61
Résumé	53
5. Д. А. Силянoвски, редовен професор	
Редовността на предявяването на иска като процесуална	
предпоставка	1—21
Zusammenfassung	20
6. Георги Златанов, асистент	
Представителство при събирателното дружество	1—67
Résumé	63
7. Иван Алтънов, хоноруван доцент	
Аналитично изяснение на проблемата за същината и дейст-	
вието на международното частно право	1—112
Résumé	106
8. Иван Дерменджиев, асистент	
Принудително изземване на движими вещи за обществена	
полза	1—141
Résumé	316
9. Евгений Г. Каменов, редовен доцент. Характерни	
моменти в икономическото развитие на народните	
демокрации	1—41
Résumé	38
10. Ст. Павлов, редовен доцент. Процесуално-правна природа	
на експертизата в наказателния процес	1—138

2004-87139

Master Neg.

SCH#: 61345

Vol.: 43

Date: 1947/1948

SOMMAIRE

1. Ivan Markov, assitaant, Spéculation illicite d'après la loi sur la confiscation des biens acquis par spéculation illicite et par des voies illégales	1-69
Résumé	67
2. Jivko Stalev, a. o. Professor. Die Vollstreckungs- gegenklage	1-29
3. Ivan Nenov, docent ord., Delits documentaires, notion et système	1-29
Résumé	23
4. M. Andréev, docent ord., L'effet extinctif de la litis contestatio	1-61
Résumé	53
5. D. A. Sillianovski, ord. Professor, Die Ordnungsmässigkeit der Klageerhebung als Prozessvoraussetzung	1-21
Zusammenfassung	20
6. Georges Zlatanov, assistant, La représentation de la société en nom collectif	1-67
Résumé	63
7. Ivan Altinov, Etude analytique du problème de la nature juridique et du fonctionnemet du droit international privé	1-112
Résumé	106
8. Ivan Dermendjiev, assistant, Expropriation des meubles pour cause d'utilité publque	1-141
Résumé	136
9. Eugène G. Kaménov, docent ord., Traits caractéristiques du développement économique des démocraties populaires	1-41
Résumé	38
10. St. Pavlov, docent ord., De la nature juridique de l'expertise en matière pénale (essai critique)	1-138

2004- 87139

Master Neg

SCH#: 61345

Vol.: 43

Date: 1947/1948

Orientation: IIA

СЪДЪРЖАНИЕ

Увод Стр. 3

ЧАСТ ПЪРВА

Легисакционен процес

Глава първа

Litis contestatio и actiones in personam

- § 1. Въздействие на litis contestatio върху личните искове 7
§ 1. Въздействие на litis contestatio върху личните искове според Мейлан 8

Глава втора

Litis contestatio и actiones in rem

- § 3. Въздействие на litis contestatio върху actiones in rem. Теория на Wlassak 10
§ 4. Вещният легисакционен процес и denegatio actionis 12
§ 5. Конструкция на вещния процес в легисакционната процедура 14
§ 6. Litis contestatio и вещния процес per sponsionem 19
§ 7. Правилото „Bis de eadem re ne sit actio“ в легисакционната процедура 22

ЧАСТ ВТОРА

Формуларен процес

Приложна област на exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae

- § 8. Промени в действието на litis contestatio при формуларния процес 24
§ 9. Действие на litis contestatio при iudicia quae imperio continentur 28
§ 10. Действие на litis contestatio по отношение на actiones in factum 29
§ 11. Действие на litis contestatio по отношение на actiones in rem 30

Глава четвърта

Фактически състав на exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae

- § 12. Елементите на фактическия състав на exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae 32
§ 13. Приложение на exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae към конкретните случаи 36
§ 14. Exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae според Lenel и Mittels 37

L'effet extinctif de la litis contestatio	61
---	----

§ 15. Exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae според Elsele и Betti	39
§ 16. Exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae според Beseler	42

Глава пета

Историческо развитие на exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae

§ 17. Уеднаквяване фактическия състав на exceptio rei judicatae vel in iudicium deductae. Отпадане на exceptio rei in iudicium deductae	44
§ 18. Включване в състава на експецията на случаите, при които акцията се е погасявала ipso iure	47
§ 19. Заключение	50
Résumé	53
Литература	58

2004- 87139

Master Neg. #

SCN#: 61345

Vol.: 43

Date: 1947/1948

СЪДЪРЖАНИЕ

	Глава I	Стр.
Представителство при юридическите личности		3—12
§ 1. Изясняване понятието юридическа личност		3—4
§ 2. Представителство и юридическа личност		4—7
§ 3. Изясняване разбирането на органичните теории		7—9
§ 4. Критика на това разбиране		9—12
	Глава II	
Обща характеристика на представителството при събирателното дружество		12—21
§ 1. Събирателно дружество; правна същност		12—15
§ 2. Значение на дружествения договор		15—16
§ 3. Представителни органи и тяхните функции		16—19
§ 4. Ограничаване на представителство от управление на събирателното дружество		19—21
	Глава III	
Начало и край на дружественото представителство		21—30
§ 1. Възникване на дружественото представителство		21—25
§ 2. Различие между статутарен и нестатутарен представител и значението на това различие		25—27
§ 3. Причини за прекратяване функциите на дружествения представител		27—30
	Глава IV	
Представителни функции на дружествените органи		30—49
§ 1. Обхват и ограничения		30—36
§ 2. Обективна и субективна разгласа на представителството и липса на разгласа. Тяхното значение		36—40
§ 3. Договаряне сам със себе си при дружественото представителство		40—44
§ 4. Забрана за конкурентна търговия и нейното значение		44—47
§ 5. Санкции, установени от законодателя при нарушение на тази забрана		47—49
	Глава V	
Прекратяване на събирателното дружество и представителство на дружеството в ликвидация		49—63
§ 1. Правна същност на ликвидацията. Различни теории		49—55
§ 2. Дружествено представителство през периода на ликвидацията. Назначаване и функции на ликвидаторите		55—58
§ 3. Различия между функциите на дружествения ликвидатор и дружествения представител		58—63
Кратко съдържание на френски		64—67

2004- 37139

Master Neg: 4

SCH#: 61345

Vol.: 43

Date: 1947/1948

Orientation: TTA

СЪДЪРЖАНИЕ

(Трудът съдържа посочените по-долу девет поделения, като в текста, пред всяко от тях, са дадени, със съответен номер, възпроизведен и в самия текст, разгледаните в поделението въпроси)

I	
Увод	Стр. 3 — 4
II	
Обособяване конструктивните елементи на възрението за алтернативното действие на дисциплината	4 — 17
(с посоченото на стр. 4 съдържание на разгледаните въпроси №№ 1—12)	
III	
Непоследователни явления при действието на дисциплината, подразбирана изключително като вътрешен или като международен правопорядък	17—24
(с посоченото на стр. 17 съдържание на разгледаните въпроси №№ 13—17)	
IV	
Съпоставяне възрението за алтернативното действие на дисциплината с преобладаващата по въпроса доктрина и юриспруденция в буржуазно-капиталистическите държави	24—30
(С посоченото на стр. 24 съдържание на разгледаните въпроси №№ 18—20)	
V	
Възрението за алтернативното действие на дисциплината от гледището на съветската доктрина на международното публично право и на съветската система на международно частно право	30—67
(С посоченото на стр. 30 и 31 съдържание на разгледаните въпроси №№ 21—62)	
VI	
Аналитично обяснение на състава на международното частно право	67—72
(С посоченото на стр. 67 съдържание на разгледаните въпроси №№ 63—69)	

VII

Стр.

Алтернативното действие на международното частно право от гледището на систематиката на правото	72—85
(С посоченото на стр. 72 съдържание на разгледаните въпроси №№ 70—84)	

VIII

Функционалната особеност на международното частно право и каква структура тя налага на дисциплината	85—88
(С посоченото на стр. 85 съдържание на разгледаните въпроси №№ 85—93)	

IX

Новите задачи на българската система на международно частно право	88—105
(С посоченото на стр. 88 и 89 съдържание на разгледаните въпроси №№ 94—116)	
Резюме на френски	106—110
Съдържание	111—112

СЪДЪРЖАНИЕ

Принудителни изземвания на движими вещи за обществена полза

	Увод	Стр.
§ 1. Значението на движимите вещи		3
§ 2. Предмет на изследването		4
§ 3. Общи бележки върху принудителното изземване (отчуждаване, ползуване) на движими вещи за обществена полза		13

Глава първа

Изземвания на движими вещи извършвани от администрацията във връзка с някаква извънредна нужда

§ 1. Обща характеристика	18
§ 2. Принципът на обезщетението	27
§ 3. Принудителни изземвания на движимости по закона за реквизицията	34
А. Обсег на реквизицията	34
Б. Предназначение на реквизицията	36
В. Условия при които се извършва принудителното изземване при реквизицията	37
§ 4. Органи на реквизирането	39
А. Органи по изпълнението	39
Б. Юрисдикционни органи по провеждане на реквизицията	41
В. Компетентност на реквизиционните комисии по съдебно-административни спорове около реквизицията	43
Г. Оценка и заплащане на реквизираните вещи. Неправилно изземване на вещи	47

Глава втора

Изземванията на движими вещи в системата на стопанско планиране

(Гражданска и стопанска мобилизация)

§ 1. Развитие и форми на въпроса за планирането (дирижизма) в стопанството в системата на нашето административно право	49
§ 2. Изземванията на движимости при режима на гражданска мобилизация	56
А. Отчуждение по закона за гражданската мобилизация извършвани във връзка с положението на „Гражданска мобилизация“	56
Б. Изземване в принудително ползуване на инвентар за подпомагане на мобилизирани или повикани на временно обучение земеделски стопани	58
§ 3. Същност на изземванията по чл. 14 ЗГМ (чл. 9 НЗВСС) и чл. 25 ЗГМ	61
§ 4. Изземвания по ЗГМ, които могат да бъдат извършени през всяко време	64
§ 5. Режим на изземвания на движимости по закона за трудово-стопанската мобилизация	66

Принудително изземване на движими вещи за обществ. полза	141
--	-----

Глава трета

Изземванията на движими вещи в системата на стопанско планиране

(Снабдяване и разпределение)

§ 1. Развитие на въпроса за изземването при режима на снабдяване и разпределение	71
§ 2. Предпоставки и същност на изземванията по ЗОСРЦ	74
§ 3. Изземвания по Нар.-зак. за снабдяването и цените	79
А. Особеният характер на НЗСЦ	79
Б. Паралели между изземванията на движимости извършени по ЗОСРЦ и тези — по НЗСЦ	80
§ 4. Въпросът за обезщетението	87

Глава четвърта

Изземванията на движими вещи в системата на стопанско планиране

(Двегодишен стопански план)

§ 1. Характеристика на изземванията по закона за двегодишния стопански план	89
---	----

Глава пета

Отчуждения на движими вещи поради национализация

§ 1. Общи бележки	92
§ 2. Правна характеристика на отчужденията поради национализация	97
§ 3. Теории за обезщетението	101
§ 4. Принципът за обезщетение поради национализация по нашето законодателство	106
§ 5. Характерни моменти в режима на отчужденията по закона за национализация на частни индустриални и минни предприятия	110
§ 6. Режимът на отчужденията по законите за тютюневия и спиртният монополи	112
§ 7. Изкупуване на едър машинен инвентар за нуждите на земеделското стопанство	123

Глава шеста

Отчуждения на движимости с оглед тяхното запазване или унищожение

§ 1. Принудително отчуждаване на движими вещи с оглед тяхното запазване	128
§ 2. Принудително отчуждаване на движими вещи с оглед тяхното унищожение	131

Глава седма

Други случаи на принудителни отчуждения на движими вещи за държавна и обществена полза

Résumé	136
Използувана литература	139
Съдържание	140

2004- 87139

Master Neg. #

SCH#: 61346

Vol.: 44

Date: 1940/1950

СЪДЪРЖАНИЕ

Стр.

1. Петко Стайнов, професор	
Принос към учението за правилника и наредбата при републиканската конституция	1—77
Résumé	78
2. Иван Дерменджиев, старши асистент	
Централистичният ведомствен контрол в НРБ	1—88
Summary	89
3. Ст. Павлов	
Процесуално-правна природа на експертизата в наказателния процес (критически бележки)	1—43
Résumé	44—54
4. Лиляна Ненова — Лалова	
Правни последици от неплащане на застрахователната премия върху съдбата на договора	1—54
Резюме	55—57
5. Ж. Сталев, извънреден професор	
Държавният и ведомствен арбитраж в СССР	1—51
Résumé	52—55
6. Владимир Кутиков	
Брачният режим на чужденците в Н. Р. България според новия закон за лицата и семейството	1—43
Résumé	44
7. Борис Спасов	
Димитровската конституция и построяването на социализма в НРБ	1—34
Résumé	35—37

SOMMAIRE

	Page
1. Petko Stainov, professeur, Le règlement administratif d'après la constitution de la République populaire de Bulgarie	1—77
Résumé	78
2. Ivan Dermendjiev, assistant of Administrative Law, Centralized control of the administrative bodies in the people's republic of Bulgaria	1—88
Summary	89
3. St. Pavlov, De la nature juridique de l'expertise en matière pénale (essai critique)	1—43
Résumé	44—54
4. Лиляна Ненова-Лалова, Правовые последствия невыплаты страховой премии иск о прямом исполнении договора страхования	1—54
Резюме	55—57
5. I. Stalew, prof. extraordinaire, L'arbitrage d'état et l'arbitrage de départements ministériels en URSS	1—51
Résumé	52—55
6. Vladimir Couticov, Le régime matrimonial des étrangers en Bulgarie d'après la nouvelle loi sur les personnes et la famille	1—43
Résumé	44
7. Boris Spassov, La constitution Dimitroviennne et l'édification du socialisme dans la République populaire de Bulgarie	1—34
Résumé	35—37

2004- 87139

Master Neg. #

SCN#: 61346

Vol.: 44

СЪДЪРЖАНИЕ

	Стр.
ТЕОРИИ ЗА ПРОЦЕСУАЛНО ПРАВНАТА ПРИРОДА НА ЕКСПЕРТИЗАТА В НАКАЗАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	3-6

Дял I

ТЕОРИИ ЗА ЕКСПЕРТИЗАТА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНО СРЕДСТВО	7-96
---	------

ГЛАВА I

ЕКСПЕРТИЗА И СВИДЕТЕЛСКИ ПОКАЗАНИЯ	7-72
--	------

1. Същност и привърженици на теорията за експертизата като вид свидетелски показания	7-10
2. Причини за смесване в доктрината на експертизата със свиде- телските показания	10-16
А. Смесване на двата института в законодателството	10-13
Б. Външно сходство между тях	14-16
3. Различие между експертизата и свидетелските показания	16-20
4. Критика на теориите за разграничителния критерий между экс- пертизата и свидетелските показания	20-51
А. Опити да се намери разграничителната разлика в на- чина по който се създава експертът и свидетелят	21-23
Б. Теории, които търсят разграничителната разлика в съдържанието на направеното от експерта и свиде- теля изложение	23-35
В. Теории, които търсят разликата в естеството на раз- следваните факти	35-40
Г. Понятието „особени познания“ като разграничителен критерий	40-41
Д. Въздигане в разграничителен критерий времето, когато са направени изложените наблюдения	42-43
Е. Опити да се намери разграничителния белег в съзна- нието, с което са направени тези наблюдения	43-44
Ж. Съдебната поръка като разграничителен критерий	44-45
З. Комбиниране белега „съдебна поръка“ с други белези	45-46
И. Опити да се намери разграничителния критерий в от- ношението на експерта и свидетеля към фактите, до които се отнася тяхното изложение; качеството заме- стимост като разграничителен критерий	46-50
К. Други опити за установяване на търсения критерий	50-51
Л. Разграничителният белег между експертизата и сви- делските показания (между експерти и свидетели) трябва да се търси в процесуалното назначение на на двата института, респ. процесуалната функция на експерта и свидетеля	50-63
5. Вещи свидетели	3-67
6. Разлика между вещите лица и вещите свидетели	67-70
7. Разлика между вещите свидетели и обикновените свидетели	71-72

II

ГЛАВА II

ЕКСПЕРТИЗА И СЪДЕБЕН ОГЛЕД	71—72
1. Теория за експертизата като вид съдебен оглед	72—73
5. Критика на тази теория	73—77

ГЛАВА III

ЕКСПЕРТИЗАТА КАТО САМОСТОЯТЕЛЕН ВИД ДОКАЗАТЕЛСТВО	78—96
1. Същност и привърженици на теорията за експертизата като самостоятелен вид доказателство	78—79
2. Критически бележки върху тази теория	79—80
3. Експертизата—самостоятелен вид коевсно доказателство (улика)	80—82
4. Същност и систематично място на коевсните доказателства	82—
5. Възражения срещу схващанията за експертизата като самостоятелен вид коевсно доказателство (улика)	93—96

Дял II

ТЕОРИИ СПОРЕД КОИТО ЕКСПЕРТИЗАТА НЕ Е ДОКАЗАТЕЛСТВЕНО СРЕДСТВО	97—132
--	--------

ГЛАВА I

ТЕОРИИ ЗА ЕКСПЕРТИЗАТА КАТО ОСОБЕН ВИД СЪДЕБЕН ПРОЦЕС	97—128
1. Класификация	97—99
2. Теориите на Владимирев, Челцсв-Бебутов и Сперански	99—103
3. Теорията на италианската позитивна школа и теорията за „научната обективизация“ на доказването	10—106
4. Теорията на Карнелути и др.	106—107
5. Теорията на Цимерл и теориите за създаване на смесени съдилища	107—113
6. Възражения срещу изложените теории de lege lata	113—129
7. Критическа оценка на изложените теории de lege ferenda	120—128

ГЛАВА II

ТЕОРИИ ЗА ЕКСПЕРТИЗАТА КАТО ПОМОЩНО СРЕДСТВО НА СЪДА	128—132
1. Същност и привърженици	128—130
3. Критика	130—132

Дял III

ТЕОРИИ ЗА ДВОЙСТВЕНАТА ПРОЦЕСУАЛНО-ПРАВНА ПРИРОДА НА ЕКСПЕРТИЗАТА	133—138
---	---------

ГЛАВА I

ТЕОРИИ ЗА СМЕСЕНАТА ПРОЦЕСУАЛНО-ПРАВНА ПРИРОДА НА ЕКСПЕРТИЗАТА	133—135
1. Същност на тези теории	133—134
2. Критика	134—135

ГЛАВА II

ТЕОРИИ ЗА РАЗНОРОДНАТА ПРОЦЕСУАЛНО-ПРАВНА ПРИ-	
РОДА НА ЕКСПЕРТИЗАТА	135—138
1. Същност на тези теории	135—137
2. Критика	137—138

Дял IV

ЕКСПЕРТИЗАТА КАТО САМОСТОЕН (SUI GENERIS) НАКА-	
ЗАТЕЛНО-ПРОЦЕСУАЛЕН ИНСТИТУТ	139—179

ГЛАВА I

СЪЩНОСТ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА И ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ	
СРЕДСТВА В НАШИЯ НАКАЗАТЕЛЕН ПРОЦЕС	139—158
1. Уводна бележка	139—140
2. Началото на материалната истина в нашия наказателен процес	140—143
3- Същност на доказателствата в нашия наказателен процес . .	140—150
4. Разлика между доказателствата и доказателствените ередства ;	
същност на последните	150—154
5. Могат ли да се разглеждат като съдебни доказателствата т. н.	
опитни правила	154—157
6. Критика на схващането на бившия ВКС за същността на съ-	
дебните доказателства	157—158

ГЛАВА II

СЪЩНОСТ НА ЕКСПЕРТИЗАТА	158—179
1. Доказателство (доказателствено средство) ли е експертизата в на-	
шия наказателен процес	158—160
2. Становището на нашия ЗНС	160—164
3: Критически преглед на основанията, поради които експертизата	
се отнася към доказателствата (доказателствените средства)	164—168
4: Експертизата не е доказателство или доказателствено средство,	
а самостоен (sui generis) наказателно-процесуален институт	169—171
5. Правно качество на експерта	171—275
А. Експерта — доказателствено средство, орган на до-	
казване, помощник на съда	171—172
Б. Експерта и арбитра	172—
В. Експерта и синдика по несъстоятелността	172—
Г. Експерта — делегат на съда	172—175
6. Заключителни бележки	175—179
РЕЗЮМЕ	180—191

2004- 87139
Master Neg. #

SCH#: 61347

Vol.: 45:1-2

Date: 1950/1952

Orientation: TTA

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Ж. Сталев — Брачният процес и практиката на Върховния съд на НР България	3
2. М. Андреев — Недвижимата собственост в Рим преди Дванадесетте таблици	121
3. Вл. Кутиков — Международноправни проблеми в новия режим на вътрешните и териториални води на НР България	173
4. Любомир Попов — Разпределение на доходите в ТКЗС	209
5. Д-р Ярослав Радев — Буржоазна теория, скрита зад марксистическа фразеология	381

СОДЕРЖАНИЕ

1. Живко Сталев — Судопроизводство по брачным делам и практика Верховного суда НР Болгарии	3
2. Михаил Андреев — Недвижимая собственность в Риме до XII таблиц	121
3. Вл. Кутиков — Международно-правовые проблемы нового режима внутренних и территориальных морских вод НР Болгарии	173
4. Любомир Попов — Распределение доходов в ТКЗХ	209
5. Д-р Ярослав Радев — Буржуазная теория, прикрытая марксистической фразеологией	381

SOMMAIRE

1. Jivko Stalev — La jurisprudence de la Cour suprême de la République Populaire de Bulgarie au sujet de la procédure en matière de divorce et de nullité du mariage	3
2. Mikhaïl Andréev — La propriété foncière à Rome avant les „Douze tables“.	121
3. Vladimir Koutikov — Problèmes de droit international dans le nouveau régime des eaux intérieures et territoriales de la République Populaire de Bulgarie	173
4. Lubomir Popov — La répartition des revenus dans les Fermes coopératives agricoles	209
5. D-r Jaroslav Radev — Une théorie bourgeoise dissimulée sous une phraséologie marxiste	381

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Борис Спасов — Форма на държавното управление в НРБ 5
2. Лиляна Ненова-Лалова — Правото на собственост върху земята в
 трудова-кооперативното земеделско стопанство 71
3. Милчо Н. Костов — Финансов контрол и имуществена отговорност . . . 137

2004- 87139
Master Neg. #

SCH#: 61348

Vol.: 46:1-2

Date: 1953/1954

Orientation: IIA

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Петко Стайнов — Към въпроса за юридическата личност на местните народни съвети на депутатите на трудещите се	1
2. Владимир Кутиков — Към проблема за речните граници в международното право	53
3. Слава Митовска — По въпроса за приемането на България в Организацията на обединените народи	113

СОДЕРЖАНИЕ

1. Петко Стайнов — К въпросу об юридическом лице местных народных советов депутатов трудящихся	1
2. Владимир Кутиков — К вопросу о речных границах в международном праве	53
3. Слава Митовская — К вопросу о принятии Болгарии в организацию Объединенных наций	113

SOMMAIRE

1. Petko Stainov — Contribution à l'étude de la personnalité juridique des Conseils populaires locaux des députés des travailleurs	1
2. Vladimir Couticov — La frontière fluviale en droit international	53
3. Slava Mitovska — Sur l'admission de la Bulgarie à l'Organisation des Nations Unies	113

2004- 87139
Master Neg. #

sch#: 61348

Vol.: 46:1-2

СЪДЪРЖАНИЕ

Глава първа

Споровете по приемане на България в ООН и по изпълнение на мирния договор

1. Условието и процедурата за приемане на нови членове в Организацията на Обединените народи	3
2. Въпросът за приемане бившите сателити на Германия в ООН	7
3. Законните основания на България да бъде приета в ООН	8
4. Политиката на САЩ и Великобритания спрямо България	13
5. Клеветническите аргументи против приемането на България в ООН	15

Глава втора

Правото на приемане по Устава на ООН

1. Приемането на нови членове в ООН като политически въпрос	55
2. Посегателства върху процедурата за приемане на нови членове	65
3. Приложението на „ветото“ по въпроса за приемане на нови членове	67
4. Положителната препоръка на СС е необходима предпоставка за решението на ОС относно приемане на нови членове	70
5. Присмането на нови членове във връзка с функциите на ОС и СС	74
6. Въпросът за приемане на нови членове в ООН е ясен и не се нуждае от специално проучване	79
Заклучение	81
Резюме	84

ПЕЧАТНИ ГРЕШКИ

Стр.	Ред	Напечатано	Да се чете	По вина на
117	10 отдолу	обещание на	задължение на	автора
133	1 .	в нея.	в нея. Същото направи и Полша.	автора
138	15 отгоре	в СС и страните	в страните	автора
146	19 отдолу	статията на властта	на властта	печатницата
.	23 .	на Кр. Пастухов	статията на Кр. Пастухов	печатницата
166	След 25 отгоре		Съдът разрешава и всички спорове, които страните отнесат до него (ал. 1, чл. 36 от Статута на Межд. съд.	автора

2004- 87139

Master Neg. #

SCN#: 61348

Vol.:

46:1-2

СЪДЪРЖАНИЕ

§ 1. Създаване и същност на Външнотърговската арбитражна комисия	3
§ 2. Организация на Външнотърговската арбитражна комисия	11
§ 3. Компетентност на Външнотърговската арбитражна комисия	13
§ 4. Определяне на арбитражния състав	23
§ 5. Арбитражно производство	27
§ 6. Арбитражно решение	34
§ 7. Изпълнение на арбитражните решения и обезпечаване на предявени пред Външнотърговската арбитражна комисия искове	40
§ 8. Такси и разноски по делата пред Външнотърговската арбитражна комисия .	43

2004- 87139

Master Neg. #

SCN#: 61348

Vol.: 46:1-2

Date: 1953/1954

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Значение на организацията и на организационните начала за развитието и укрепването на социалистическите обществени отношения	3
2. Ведомствената зависимост в административния апарат	7
3. Понятие за двойна ведомствена зависимост	12
4. По-важните случаи на двойна ведомствена зависимост в администрацията на НРБ	15
5. Обяснение на разгледаните случаи на двойна ведомствена зависимост	21
6. Функциониране на системата на двойна ведомствена зависимост	28
Резюме	32