

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

ВОПРОСЫ
ТЕКСТОЛОГИИ

Сборник статей



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

Москва—1957

ОГЛАВЛЕНИЕ

От редакции	3
Д. Д. Благой. Типы советских изданий русских писателей-классиков	5
В. С. Нечаева. Проблема установления текстов в изданиях литературных произведений XIX и XX веков	29
Л. Д. Опульская. Эволюция мировоззрения автора и проблема выбора текста	89
Е. И. Прохоров. «Сочинения Николая Гоголя» издания 1842 года как источник текста	135
Л. М. Долотова. О тексте «Записок охотника» И. С. Тургенева (К критике основных изданий)	170
Э. Л. Ефременко. Публикация художественных произведений Н. Г. Чернышевского	189
И. В. Шамориков. О расположении частей поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»	224
Л. Д. Опульская. Некоторые итоги текстологической работы над Полным собранием сочинений Л. Н. Толстого	247
М. П. Штокмар. Проблемы научного издания сочинений Маяковского	289
И. С. Ежов. Опыт текстологической работы над произведениями М. Горького в новом собрании его сочинений	334

2
Vol.:
SCH#: 55
Master N
2003-8

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

ВОПРОСЫ ТЕКСТОЛОГИИ

Сборник статей

Выпуск 2



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
Москва 1960

1960-1961

ий Ф. Шнейдером текст, новеллы Георга Бюхне-Оттокара Штурма изирует вначале только иет о том, что читатель другой части. Проанализовывает принадлежность юду романтики, который авленным второй частью 102).

пример, в котором имеют-пучительная часть толко-

Шнейдером следующим духовного своеобразия и данном отрывке являют-вязей с образом чувств азительностью (Kunstge- (причем намечаются уже них), кроме того связь оны — политическая заин-чение к абсолютистскому ическим славословием, со-то могущества с величием и доводом, приводимым в-стского государства и от-то указывает на писателя, адиции, уже примкнул к ании» и возможно являет-из произведения «Moderne стника художника Шпиц-ер сопоставляет анализи-совпадения индивидуаль-оления!» (стр. 107—108).

работ В. Кайзера и читателю представление ые современные немецкие ения проблем атрибуции.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
Л. Д. Опульская. Документальные источники атрибуции ли- тературных произведений	9
Э. Л. Ефременко. Раскрытие авторства на основе анализа идей- ного содержания произведения	52
М. П. Штокмар. Анализ языка и стиля как средство атрибуции	100
А. Л. Гришунин. Опыт обследования употребительности языко- вых дублетов в целях атрибуции	146
Е. И. Прохоров. Проблема отдела «Dubia» в изданиях произведе- ний писателей-классиков	196
В. М. Борисов. Вопросы атрибуции в книге Конрада Гурского «Искусство издания» (реферат)	241
В. К. Волевач. Проблема установления авторства в работах В. Кайзера и Ф. Шнейдера (реферат)	256

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ им. А. М. ГОРЬКОГО

ПРИНЦИПЫ ИЗДАНИЯ
ЭПИСТОЛЯРНЫХ
ТЕКСТОВ

ВОПРОСЫ ТЕКСТОЛОГИИ

Выпуск 3

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1964

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
Е. И. Прохоров. Издание эпистолярного наследия	6
А. Л. Гришунин. Принципы передачи эпистолярных текстов в печати	73
Э. Л. Ефременко. Вопросы комментирования эпистолярных текстов	138
Л. Н. Смирнова. Типы и виды изданий эпистолярного наследия	182
А. Д. Михайлов. Основные типы зарубежных изданий эпистолярного наследия писателей (На материале французских писателей XVIII—XIX вв.)	245
Список условных сокращений	307

Принципы издания эпистолярных текстов

Утверждено к печати Институтом мировой литературы им. А. М. Горького

Редактор издательства К. П. Богавская

Технический редактор О. Г. Ульянова, О. М. Гуськова

Сдано в набор 18/X 1963 г. Подписано к печати 6/I 1964 г.

Формат 60×90^{1/16} Печ. л. 19^{1/4} Уч.-изд. л. 1,95

Тираж 1600 экз. Т-00407. Изд. № 2176 Тип. зак. № 2827

Цена 1 руб. 37 коп.

Издательство «Наука». Москва, К-62, Подсосенский пер., 21

2-я типография Издательства «Наука». Москва, Г-99, Шубинский пер. 10

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

*Институт мировой литературы
им. А. М. Горького*

ТЕКСТОЛОГИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВОПРОСЫ ТЕКСТОЛОГИИ

Выпуск 4



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА 1967

ной источник текста были
зы» (М., «Советский писа-

нам кажется необходимым
работе подготовителя, кото-
есть издателям и редакто-
руллиной. Первое касается
последнюю писательницы о
тельно в высшей степени
виды порчи отнюдь нельзя
ило все изъяны сборников
. Таким образом, решение
3 г. должно автоматически
948 гг. И второе: отвергнув
же не безупречен в выборе
ослитиздатовского сборни-
писатель», 1936) не подвер-
у тем эти издания нельзя
имеет место редакторское
отношении повестей «Алек-
аин-Кабак» и «Виринея»
много собрания сочинений
г. еще более досадный и
вонарушителей» перепеча-
сожалению, и это издание
ры. В тексте повести «Ка-
исленные и довольно зна-

я первой попыткой освобо-
йно-художественном отно-
постороннего вмешатель-
азвития стало возможным
я редакторов в отношении
эта работа начата и, надо
вести и рассказы не пред-
данной и самобытной кра-

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Е. И. Прохоров. «ЧАПАЕВ» Д. А. ФУРМАНОВА (История текста романа)	13
Э. Л. Ефременко. ИСТОРИЯ ТЕКСТА РОМАНА А. С. СЕРАФИМОВИЧА «ЖЕЛЕЗНЫЙ ПОТОК»	80
Л. Н. Смирнова. КАК СОЗДАВАЛСЯ «ЦЕМЕНТ»	140
А. Л. Гришунин ИСТОРИЯ ТЕКСТА «РАЗГРОМА» А. ФАДЕЕВА	228
Е. И. Прохоров. ИСТОРИЯ ТЕКСТА РОМАНА Н. А. ОСТРОВСКОГО «КАК ЗАКАЛЯ- ЛАСЬ СТАЛЬ»	278
Л. Н. Смирнова. ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЛИДИИ СЕЯФУЛЛИНОЙ (Текстологи- ческий обзор)	325